

**Procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, definitivo ed esecutivo, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori concernenti l'intervento CRP-PT-17/INT-8 "Lavori di ristrutturazione di un fabbricato da adibire a Centro Servizi turistici per il territorio" - Golfo Aranci**

**Importo stimato onorari a base di gara € 104.894,87 (al netto di IVA e Cassa previdenziale)**

**CUP I17B18000080002 - CIG 7948457A35**

## **VERBALE DI GARA**

### **N. 12 del 2 dicembre 2019**

L'anno **2019**, il giorno **2** del mese di **dicembre**, alle ore **15:30**, presso la sede del Comune di Golfo Aranci in Golfo Aranci (SS), via Libertà, 74, il presidente della commissione di gara, Ing. Giovanni Sanna, alla continua presenza dei funzionari tecnici Ing. Simona Lepori e Ing. Emanuele Argiolas, in qualità di componenti di commissione, nonché dell'Ing. Diego Ciceri, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente del Seggio di Gara, richiamati:

- i. il Verbale di Gara n. 1 del 21 agosto 2019;
- ii. il Verbale di Gara n. 2 del 22 agosto 2019;
- iii. il Verbale di Gara n. 3 del 23 agosto 2019;
- iv. il Verbale di Gara n. 4 del 9 settembre 2019;
- v. il Verbale di Gara n. 5 del 9 ottobre 2019;
- vi. il Verbale di Gara n. 6 del 21 ottobre 2019;
- vii. il Verbale di Gara n. 7 del 6 novembre 2019;
- viii. il Verbale di Gara n. 8 del 13 novembre 2019;
- ix. il Verbale di Gara n. 9 del 21 novembre 2019;
- x. il Verbale di Gara n. 10 del 22 novembre 2019;
- xi. il Verbale di Gara n. 11 del 23 novembre 2019;

dichiara aperta la seduta di gara pubblica, già convocata con comunicazione del 26 novembre 2019 (pubblicato on line e trasmesso quale comunicazione tramite il portale Sardegna CAT).

Alla seduta sono presenti i seguenti signori:

1. Alessandro Pintus (identificato dalla carta di identità CA33478BP rilasciato dal Comune di Tempio Pausania) in rappresentanza, non accompagnata da delega, del soggetto economico RTP VPS Architetti e più;

2. Marco Terzitta (identificato a mezzo patente di guida U1K918294U rilasciato dalla Motorizzazione Civile) in rappresentanza, non accompagnata da delega, del soggetto economico RTP Società Cooperativa ARSKA e più;

Il presidente della commissione dà pubblica lettura dei punteggi totalizzati dai concorrenti a seguito della valutazione tecnica, riassunti, a seguito della riparametrazione nella tabella seguente:

DITTA	A	B	C	Somma	Coefficiente	Punteggio offerta tecnica
RTP Ing. Antonello Stella e più	9,89	31,20	4,08	45,18	0,622	<b>49,74</b>
RTP Arch. Angela Zattera e più	33,14	34,52	5,00	72,66	1,000	<b>80,00</b>
RTP Arch. Alessio Rizzo e più	2,66	10,53	0,00	13,19	0,182	<b>14,53</b>
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	32,05	27,17	2,46	61,67	0,849	<b>67,90</b>
RTP Ing. Alessio Bellu e più	25,49	22,93	3,04	51,46	0,708	<b>56,65</b>
RTP Ing. Massimiliano Demontis e più	14,13	15,00	1,71	30,84	0,424	<b>33,95</b>
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	12,30	29,58	3,69	45,58	0,627	<b>50,18</b>
RTP Ing. Giuseppe Columbanu e più	17,85	16,58	1,08	35,51	0,489	<b>39,09</b>
RTP VPS Architetti e più	1,52	24,17	3,46	29,15	0,401	<b>32,09</b>

Come previsto dal Disciplinare di gara, saranno aperte le offerte temporali ed economiche dei soli soggetti, che a seguito della riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento pari a 45 punti per il punteggio tecnico complessivo.

Pertanto la Commissione di Gara provvederà a sommare i punteggi riscontrati dall'offerta economico/temporale dei seguenti soggetti:

DITTA	Punteggio offerta tecnica
RTP Ing. Antonello Stella e più	<b>49,74</b>
RTP Arch. Angela Zattera e più	<b>80,00</b>
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	<b>67,90</b>
RTP Ing. Alessio Bellu e più	<b>56,65</b>
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	<b>50,18</b>

Prima di procedere alla lettura delle offerte economico/temporali, la commissione riunita ne ricorda i criteri, i pesi e le modalità previste dal Disciplinare di Gara che per completezza vengono riportati:

**Tabella n. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA**

<b>D</b>	<b>OFFERTA ECONOMICA: Ribasso percentuale unico</b>	Max 15 punti
	<i>Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore l'offerta con il maggior ribasso percentuale unico sul corrispettivo posto a base d'asta, pari a € 104.894,87 (euro centoquattromilaottocentonovantaquattro/87), CNPAIA ed I.V.A. escluse;</i>	
<b>E</b>	<b>OFFERTA TEMPO - Riduzione percentuale sui tempi di progettazione</b>	Max 5 punti
	<i>Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore la massima riduzione percentuale offerta sul tempo massimo di espletamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva pari a complessivi 80 (ottanta) giorni, di cui: - progetto di fattibilità tecnica ed economica: 20 (venti) giorni. - progetto definitivo: 35 (trentacinque) giorni; - esecutivo: 25 (venticinque) giorni. FARE MOLTA ATTENZIONE: In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del § VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20% (ventipercento).</i>	
<b>Totale</b>		<b>Max 20 punti</b>

Si procede all'inserimento delle credenziali dei commissari di gara e ad aprire le sole offerte economiche e temporali dei soggetti economici ammessi, esponendo le offerte di ribasso presentate:

DITTA	Ribasso temporale	Ribasso economico
RTP Ing. Antonello Stella e più	20%	31,359%
RTP Arch. Angela Zattera e più	20%	38,320%
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	20%	42,000%
RTP Ing. Alessio Bellu e più	20%	41,652%
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	20%	40,155%

Si prosegue con l'attribuzione dei punteggi per ogni elemento, secondo le formule indicate nel Disciplinare di Gara.

Quanto all'elemento dell'offerta economica di natura quantitativa di cui alla lettera D della tabella summenzionata, è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare":

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}})/(A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

*C<sub>i</sub>* = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

*A<sub>i</sub>* = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

*A<sub>soglia</sub>* = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$$X = 0,85$$

$A_{max}$  = valore del ribasso più conveniente

Applicando la formula sopra indicata si ottiene i seguenti punteggi:

DITTA	Offerta economica D	Coefficiente	Punteggio elemento D
RTP Ing. Antonello Stella e più	31,359%	0,688813403	10,332
RTP Arch. Angela Zattera e più	38,320%	0,841714646	12,626
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	<b>42,000%</b>	<b>1</b>	<b>15,000</b>
RTP Ing. Alessio Bellu e più	41,652%	0,984195228	14,763
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	40,155%	0,91620746	13,743

Quanto all'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera E della tabella summenzionata, è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

$D_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$T_i$  = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente  $i$ -esimo;

$T_{medio}$  = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo;

Applicando la formula sopra indicata si ottiene i seguenti punteggi:

DITTA	Offerta temporale E	Coefficiente	Punteggio elemento E
RTP Ing. Antonello Stella e più	20%	1	5
RTP Arch. Angela Zattera e più	20%	1	5
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	20%	1	5
RTP Ing. Alessio Bellu e più	20%	1	5
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	20%	1	5

Alla fine dei calcoli sopra riportati, si procede alla somma dei punteggi assegnati, ottenendo l'offerta economicamente più vantaggiosa:

DITTA	Offerta tecnica	Offerta economica/temporale	Punteggio totale
RTP Ing. Antonello Stella e più	49,74	15,332	65,07
<b>RTP Arch. Angela Zattera e più</b>	80,00	17,626	<b>97,63</b>
RTP Dedo Ingegneria Srl e più	67,90	20,000	87,90
RTP Ing. Alessio Bellu e più	56,65	19,763	76,41
RTP Società Cooperativa ARSKA e più	50,18	18,743	68,92

A seguito di contatto telefonico con il servizio di supporto della piattaforma di negoziazione SardegnaCAT, si procede all'esclusione dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento prevista dall'offerta tecnica.

Immediatamente di seguito, preso atto della sopracitata graduatoria e della circostanza che l'offerta della prima graduata appare anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. in quanto sia i punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sia il punteggio relativo all'offerta economica e temporale sono superiori a 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara.

Si dispone quindi che il verbale e tutte le risultanze di gara vengano trasmessi al Responsabile Unico del Procedimento affinché, provveda ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia ex art. 97, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., sull'offerta dell'operatore primo graduato **RTP Arch. Angela Zattera e più.**

Le operazioni di gara si concludono alle ore 17:50.

Il Presidente del Seggio di Gara

Ing. Diego Ciceri

Il Presidente della Commissione

Ing Giovanni Sanna

I Componenti della Commissione

Ing. Simona Lepori

Ing. Emanuele Argiolas