

COMUNITÀ MONTANA DEL Monte Acuto	
---	--

VERBALE DI GARA

Ottava seduta

4 Seduta Riservata

N. 08 Data 15/05/2020	Procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, definitivo, esecutivo, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza relativi all'intervento denominato "CASA DELLE DISABILITÀ DEL DOPO NOI" in Comune di Berchidda. Importo stimato onorari a base d'asta € 134.371,00 (al netto di IVA e Cassa previdenziale) CUP I52H18000390005 – CIG 8174957BEB – CPV 71330000-0
--	--

L'anno 2020, addì il 15 (quindici) del mese di maggio, alle ore 15.30, presso la sede della Comunità Montana del Monte Acuto in Via Murighessa n. 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 91 del 22.04.2020 e così composta:

Ing. Pier Paolo Raspitzu	Responsabile dell'ufficio Tecnico di Monti (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	PRESIDENTE
Ing. Giovanni Sanna	Responsabile dell'ufficio Tecnico di Oschiri (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	Commissario
Geom. Sisinnio Ferreri	Dipendente del Comune di Buddusò (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	Commissario

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Giovanni Sanna;
 Constatata la legalità della sua costituzione il Presidente dà luogo alla seduta di gara.

Premesso che:

- in esecuzione della determinazione n. 17 del 27.01.2020 del Dirigente della Comunità Montana del Monte Acuto con la quale è stata indetta la gara con procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, definitivo ed esecutivo, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione,

direzione lavori relativi all'intervento denominato "CASA DELLE DISABILITÀ DEL DOPO NOI" in Comune di Berchidda. importo stimato onorari a base d'asta € 134.371,00;

- in data 31.01.2020 è stata pubblicata sul portale SardegnaCat la procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura in oggetto;
- la data ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata entro e non oltre le ore 12:00 del 06.03.2020;
- entro la scadenza delle ore 12.00 del giorno 06/03/2020 sono pervenute nella piattaforma telematica regionale www.sardegnaecat.it n. 10 "pliche" contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta tecnica richiesta di n. 10 concorrenti:

N.	Ragione/Denominazione Sociale
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REVENOLDI – OFFICINE 18 - GPA
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANTONINI - MUGONI
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI - ALOISE
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI - SCIULLI
10	RTP TECNOLAV – FRESI - CAPPAL

- che l'esame della documentazione amministrativa è avvenuto nelle sedute del 09/03/2020 e del 10/03/2020 come risulta dai relativi verbali n° 1 e 2, e si è concluso con la richiesta del RUP, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai concorrenti ammessi con riserva ad integrare e regolarizzare la documentazione tecnica;
- i concorrenti ammessi con riserva, hanno provveduto entro i termini stabiliti a regolarizzare la documentazione mancante;
- con Verbale di Gara n. 3 del 17.03.2020 si è provveduto, in seduta pubblica, ad esaminare la documentazione integrativa ricevuta e si è stabilito di ammettere alla fase successiva tutti i concorrenti in gara;
- che alle ore 15:30 del giorno 04.05.2020 si è tenuto la seduta pubblica per l'insediamento della commissione giudicatrice, per l'apertura delle buste tecniche e la verifica della completezza del loro contenuto;
- che dopo aver verificato la completezza delle buste tecniche, i 10 operatori economici suddetti sono stati ammessi alle successive fasi di gara.

- Che nella 1° seduta riservata del 07.05.2020 e nella 2° seduta dell' 11.05.2020, è stata analizzata la relazione del Criterio A e dei relativi sub-criteri A.1, A.2, A.3 degli operatori ammessi dal n. 1 al n. 10 ed è stato assegnato il seguente punteggio:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA					
CONCORRENTE		PUNTEGGIO A (somma da A1 a A3)	PUNTEGGIO B (somma da B1 a B4)	PUNTEGGIO E (somma da E1 a E2)	TOT. PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	21,505			21,505
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	12,167			12,167
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	21,505			21,505
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	21,000			21,000
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	24,167			24,167
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	13,333			13,333
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	12,328			12,328
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	13,505			13,505
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	28,667			28,667
10	RTP TECNOLAV – FRESI	23,833			23,833

- Che nella 3° seduta riservata del 14.05.2020 , è stata analizzata la relazione del Criterio B e dei relativi sub-criteri B.1, B.2, B.3 e B.4 degli operatori ammessi dal n. 1 al n. 5 ed è stato assegnato il seguente punteggio:

Sub-Criterio B1:

SUB-CRITERIO		B1			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,600	0,500	0,600	0,567	20,00	11,340
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,400	0,400	0,500	0,433		8,660
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,550	0,450	0,500	0,500		10,000
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,800	0,850	0,900	0,850		17,000
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,700	0,800	0,750	0,750		15,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA						
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI						
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE						
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI						
10	RTP TECNOLAV – FRESI						

Sub-Criterio B2:

SUB-CRITERIO		B2			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,600	0,500	0,600	0,567	12,00	6,804
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,300	0,400	0,333		3,996
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		6,396
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,500	0,500	0,600	0,533		6,396
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,400	0,500	0,600	0,500		6,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA						
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI						
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE						
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI						
10	RTP TECNOLAV – FRESI						

Sub-Criterio B3:

SUB-CRITERIO		B3					
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,500	0,500	0,600	0,533	8,00	4,264
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,250	0,300	0,283		2,264
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		4,264
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,500	0,500	0,600	0,533		4,264
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,600	0,500	0,650	0,583		4,664
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA						
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI						
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE						
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI						
10	RTP TECNOLAV – FRESI						

Sub-Criterio B4:

SUB-CRITERIO		B4			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,500	0,500	0,600	0,533	5,00	2,665
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,300	0,300	0,300		1,500
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		2,665

4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,600	0,500	0,650	0,583		2,915
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,500	0,300	0,400	0,400		2,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA						
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI						
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE						
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI						
10	RTP TECNOLAV – FRESI						

TUTTO CIO' PREMESSO,

IL PRESIDENTE

Da atto della verifica positiva della completezza del contenuto delle proposte, e procede quindi all'Illustrazione dei criteri di valutazione delle offerte, che per quanto riguarda gli elementi di valutazione qualitativa verranno valutati utilizzando la seguente formula indicata nelle linee guida Anac n. 2:

$$Pi = \sum_n [Wi * Vai]$$

dove:

Pi = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, la valutazione tecnica seguirà la formula sopra riportata, ovvero il coefficiente $V(a)_i$ sarà calcolato sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, a insindacabile giudizio della Commissione Esaminatrice.

Il punteggio di ogni elemento scaturirà dal prodotto tra il punteggio massimo attribuibile ad ogni elemento, moltiplicato per il coefficiente relativo al giudizio assegnato.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene **riparametrato**. La c.d. "**riparametrizzazione**" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

GIUDIZIO	VALORI	Esempio: valutazione coefficiente B.2 per concorrente i-esimo (vedi Tabella Offerta Tecnica)
Ottimo	1,0	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori rispetto a quelle proposte
Distinto	0,8	Aspetti positivi elevati ottima rispondenza alle aspettative
Buono		

	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,2	Appena sufficiente
Insufficiente	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

In base a tale attribuzione delle preferenze, la Commissione procede all'esame del Criterio B e dei relativi sub-criteri B.1, B.2, B.3 e B.4 degli operatori ammessi dal n. 6 al n. 10, secondo l'ordine stabilito dal portale Sardegna Cat, attribuendo le seguenti valutazioni dopo ampia disamina:

Sub-Criterio B1:

SUB-CRITERIO		B1			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,600	0,500	0,600	0,567	20,00	11,340
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,400	0,400	0,500	0,433		8,660
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,550	0,450	0,500	0,500		10,000
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,800	0,850	0,900	0,850		17,000
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,700	0,800	0,750	0,750		15,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	0,500	0,450	0,500	0,483		9,660
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	0,700	0,750	0,750	0,733		14,660
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	0,600	0,650	0,650	0,633		12,660
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	0,600	0,650	0,700	0,650		13,000
10	RTP TECNOLAV – FRESI	0,600	0,700	0,750	0,683		13,660

Sub-Criterio B2:

SUB-CRITERIO		B2			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,600	0,500	0,600	0,567	12,00	6,804
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,300	0,400	0,333		3,996
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		6,396
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,500	0,500	0,600	0,533		6,396
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,400	0,500	0,600	0,500		6,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	0,500	0,400	0,500	0,467		5,604
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	0,600	0,500	0,600	0,567		6,804
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	0,300	0,300	0,400	0,333		3,996
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	0,650	0,550	0,600	0,600		7,200
10	RTP TECNOLAV – FRESI	0,500	0,300	0,600	0,467		5,604

Sub-Criterio B3:

SUB-CRITERIO		B3			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,500	0,500	0,600	0,533	8,00	4,264
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,250	0,300	0,283		2,264
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		4,264
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,500	0,500	0,600	0,533		4,264
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,600	0,500	0,650	0,583		4,664
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	0,500	0,400	0,500	0,467		3,736
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	0,400	0,400	0,500	0,433		3,464
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	0,400	0,500	0,500	0,467		3,736
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	0,500	0,500	0,600	0,533		4,264
10	RTP TECNOLAV – FRESI	0,500	0,300	0,500	0,433		3,464

Sub-Criterio B4:

SUB-CRITERIO		B4			MEDIA provvisoria	PESO SUB- CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	0,500	0,500	0,600	0,533	5,00	2,665
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	0,300	0,300	0,300	0,300		1,500
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	0,500	0,500	0,600	0,533		2,665
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	0,600	0,500	0,650	0,583		2,915
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	0,500	0,300	0,400	0,400		2,000
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	0,400	0,500	0,600	0,500		2,500
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	0,500	0,300	0,500	0,433		2,165
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	0,500	0,300	0,600	0,467		2,335
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	0,600	0,550	0,600	0,583		2,915
10	RTP TECNOLAV – FRESI	0,400	0,300	0,400	0,367		1,835

Pertanto riassuntivamente, per quanto riguarda i punteggi attribuiti dalla Commissione Esaminatrice, i risultati relativi al Criterio A ed al Criterio B si possono sintetizzare secondo il seguente schema:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA					
CONCORRENTE		PUNTEGGIO A (somma da A1 a A3)	PUNTEGGIO B (somma da B1 a B4)	PUNTEGGIO E (somma da E1 a E2)	TOT. PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	RTP – ZATTERA -OGGIANO -STP STUDIO ENGINEERING TEAM SRL- ANTONETTI - SOLANO	21,505	25,073		46,578
2	RTP DEARIS SRLS – ZURLO - TUSACCIU	12,167	16,420		28,587
3	RTP EXE SRL – TRADORI - TRASTU	21,505	23,325		44,830
4	RTP SPANEDDA – CAMPUS – REV. – OFF. 18 - GPA	21,000	30,575		51,575
5	RTP DEMURO – PIRAS – SORMANI – PANI - MAIS	24,167	27,664		51,831
6	RTP FIORI – MELIS – FARRIS -LECCA	13,333	21,500		34,833
7	RTP MAMELI – FANELLI – FRESI – ANT. – MUGONI	12,328	27,093		39,421
8	RTP BARONE – PALA – ZAZZU- IANNINI – ALOISE	13,505	22,727		36,232
9	RTP STUDIO IADANZA – BUONACCORSI – SCIULLI	28,667	27,379		56,046
10	RTP TECNOLAV – FRESI	23,833	24,563		48,396

Alle ore 20:00 si sospendono i lavori che proseguiranno in una ulteriore seduta riservata.

Del che viene redatto il presente verbale che, composto di numero 8 facciate inclusa la presente, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso unitamente alla documentazione di gara che pur non essendo materialmente allegata al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Pier Paolo Raspitzu

I Commissari

Ing. Giovanni Sanna

Geom. Sisinnio Ferreri

Il segretario verbalizzante

Ing. Giovanni Sanna
