

COMUNITÀ MONTANA
DEL

**Monte
Acuto**

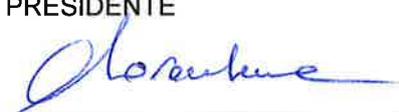
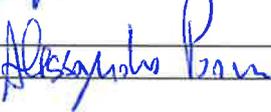


VERBALE DI GARA

3° seduta riservata

N. 07 Data 02/05/2019	Procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, definitivo ed esecutivo, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione. direzione lavori concernenti la "Rigenerazione del centro sportivo polivalente ed efficientamento energetico degli impianti". Importo stimato onorari a base d'asta € 114 134,33 (al netto di IVA e Cassa previdenziale) CUP I61D18000060002 – CIG 7773362D3D – CPV 71330000-0
-------------------------------------	---

L'anno 2019, addì il 02 (due) del mese di maggio, alle ore 15.20, presso il Comune di Monti, Sala Giunta (primo piano), si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n° 57 del 05.04.2019 e così composta:

Ing. Giovanni Sanna	Responsabile dell'ufficio Tecnico di Oschiri (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	PRESIDENTE 
Ing. Gianni Tilocca	Responsabile dell'ufficio Tecnico di Sant'Antonio di Gallura (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	Componente 
Ing. Alessandro Porcu	Esperto in progettazione	Componente 

Assume le funzioni di segretario della Commissione Giudicatrice l'Ing. Gianni Tilocca, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Antonio di Gallura (SS).

Constatata la legalità della sua costituzione il Presidente dà luogo alla gara.

Premesso che:

- in esecuzione della determinazione n. 6 del 25.01.2019 del Dirigente della Comunità Montana del Monte Acuto con la quale è stata indetta la gara con procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, definitivo ed esecutivo, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori concernenti la "Rigenerazione del centro sportivo polivalente ed efficientamento energetico degli impianti" per un importo stimato a base d'asta di € 114 134,33;

dr

- in data 08/02/2019 è stata pubblicata sul portale SardegnaCat la procedura aperta informatizzata per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura in oggetto;
- la data ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata entro e non oltre le ore 11:00 del 11/03/2019;
- entro la scadenza delle ore 11.00 del giorno 11/03/2019 sono pervenute nella piattaforma telematica regionale www.sardegna.cat.it n. 15 "pliche" contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta tecnica richiesta di n. 15 concorrenti:

OPERATORE N.	NOMINATIVO
1	RTP A.MURGIA – LOCHE - G.MURGIA – LODDI –PILLONI – ZUCCA composta da: Arch. Aron Murgia con Sede a Oristano (OR), Arch. Alberto Antiaco Loche con sede a Oristano (OR), Arch. Giovanni Murgia con sede a Oristano (OR), Ing. Elena Loddi con sede a Marrubiu (OR), Arch. Agostino Pilloni con sede a Marrubiu (OR), Arch. Elisabetta Erika Zucca con sede ad Arborea (OR).
2	RTP STUDIO ROCCHI – CAPOZZI – ORGIU – SOLINAS – BITTU – MAINIERO – LUCIANO composta da: Arch. Enrico Emilio Rocchi con sede a Genova (GE), Arch. Roberto Capozzi con sede a Genova (GE), Arch. Leo Orgiu con sede a Olbia (SS), Ing. Maria Teresa Solinas con sede a Olbia (SS), Ing. Paolo Bittu con sede a Olbia (SS), Ing. Giovanni Mainiero con sede a Olbia (SS), Arch. Maria Elisabetta Luciano con sede a Olbia (SS).
3	RTP BOSINCU – DEMARTIS – MEDDA – TOLA – GIANNONI – ACHENZA – MANCHINU composta da: Ing. Francesco Bosincu con studio a Sassari (SS), Ing. Anna Achenza con studio a Usini (SS), Ing. Elena Demartis con studio a Ossi (SS), Geol. Donatella Giannoni con studio a Sassari (SS), Arch. Silvia Marchinu con studio a Sassari (SS), Ing. Antonio Medda con studio a Sassari (SS), Ing. Stefano Tola con studio a Sassari (SS).
4	RTP SINI – SUSSARELLU – DEPLANO composta da: Ing. Enrico Sini con studio a Sassari (SS), Ing. Lorenzo Sussarellu con studio a Tortoli (NU), Ing. Giovanni Deplano con studio a Selargius (CA).
5	RTP ATZEI – FRAU – MANAI – ARRU – TROGU –PIREDDA composta da: Ing. Moreno Atzei con studio a Pompu (OR), Ing. Cinzia Frau con studio a Cagliari (CA), Ing. Enrico Piredda con studio a Narbolia (OR), Ing. Giorgio Manai con studio a Paulilatino (OR), Ing. Massimiliano Suergiu con studio a San Giovanni Suergiu (CA), Ing. Pierpaolo Arru con studio a Sassari.
6	RTP LAI – CALIA – FARCI – SULIS composta da: Ing. Marcello Lai con studio a Monserrato (CA), Ing. Marcello Calia con studio a Nuoro (NU), Ing. Christian Farci con studio a Decimomannu (CA), Geom. Paolo Sulis con studio a Cagliari (CA).
7	RTP SCARAMELLI - IP INGEGNERIA SRL composta da: IP Ingegneria con studio a Sassari (SS), Ing. Marco Scaramelli con studio a Sondrio.
8	RTP METASSOCIATI SRL - D INTERNATIONAL PROJECT SRL – BONEDDU composta da: Metassociati srl con studio a Cagliari (CA), D International project srl con studio a Olbia (SS), Geol. Davide Boneddu con studio a Nuoro (NU).
9	SIDOTI ENGINEERING SRL con sede ad Albano Laziale.
10	RTP ARKSA INGEGNERIA SOC. COOP. – PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING SRL – TERZITTA composta da: Arksa Ingegneria società cooperativa con sede a Olbia (SS), Parcianello & Partners Engineering srl con sede ad Alpagu (BL), Arch. Marco Terzitta con sede a Trinità d'Agultu (SS).
11	RTP STUDIO 28 ARCHITETTURA – PINTORE – DEMARCUS – BOSU composta da: Studio 28 Architettura con sede a Bergamo (BG), Ing. Pintore Claudio con sede a Nuoro (NU), Ing. Marco Demarcus con sede a Pattada (SS), Ing. Claudio Bosu con sede a Nuoro (NU).
12	RTP SANNA – NIFFOI – FARINA – COCCO composta da: Ing. Patrizio Sanna con studio a Siniscola (NU), Ing. Alessandro Cocco con sede a Selargius (CA), Ing. Gianluca Farina con sede a Siniscola (NU), Arch. Franco Niffoi con sede a Nuoro (NU),
13	RTP PINTUS – VPS SRL – TEAM SISTEMI ENERGETICI SRL – DEPPERU – PUTZOLU – SATTÀ composta da:

	Ing. Alessandro Pintus con studio a Tempio Pausania (SS), VPS srl con studio a Cagliari (CA), Team Sistemi Energetici srl con studio a Oristano (OR), Ing. Antonio Satta con studio a Olbia (SS), Arch. Luigi Depperu con studio a Cagliari (CA), Arch Luca Putzolu con sede a Valledoria (SS).
14	RTP TORE – S. MALONI – G. MALONI – SANTOCHIRICO composta da: Ing. Giuseppangelo Tore con sede a Sestu (CA), Architetto Giancarlo Maloni con sede a Torino (TO), Ing. Sandro Maloni con sede a Sant'Egidio alla Vibrata (TE), Ing. Emanuele Santochirico con sede a Matera.
15	RTP BOI – IAU ENGINEERING SERVICE SRL – VARGIU composta da: Ing. Silvestro Boi con sede a Selargius (CA), IAU Engineering Service Srl con sede a Muravera (CA), Arch. Vanessa Vargiu con sede a Selargius (CA)

- che l'esame della documentazione amministrativa è avvenuto nelle sedute del 12/03/2019 e 13.03.2019 come risulta dai relativi verbali n° 1 e 2, e si è concluso con la richiesta del RUP, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai concorrenti ammessi con riserva ad integrare e regolarizzare la documentazione tecnica;
- i concorrenti ammessi con riserva, hanno provveduto entro i termini stabiliti a regolarizzare la documentazione mancante;
- con Verbale di Gara n. 3 del 27.03.2019 si è provveduto, in seduta pubblica, ad esaminare la documentazione integrativa ricevuta e si è stabilito di ammettere alla fase successiva tutti i concorrenti in gara;
- che alle ore 15:00 del giorno 12.04.2019 si è tenuto la seduta pubblica per l'insediamento della commissione giudicatrice, per l'apertura delle buste tecniche e la verifica della completezza del loro contenuto;
- che dopo aver verificato la completezza della delle buste tecniche, i 15 operatori economici suddetti sono stati ammessi alle successive fasi di gara.
- Che nella 1° seduta riservata del 15.04.2019, sono state analizzate le relazioni dei 15 operatori ammessi relative al criterio A ed assegnati i seguenti punteggi:

OPERATORE N.	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO A1	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO A2	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO A3	TOTALE
1	2,553	2,105	1,556	6,214
2	15,000	10,000	8,000	33,000
3	8,617	10,000	5,556	24,173
4	11,170	10,000	10,000	31,170
5	11,809	10,000	5,111	26,920
6	3,191	5,263	1,778	10,232
7	1,596	1,842	0,222	3,660

8	6,383	5,526	7,111	19,020
9	3,511	2,632	2,000	8,142
10	8,617	2,105	6,667	17,389
11	6,383	6,316	1,333	14,032
12	1,596	1,842	1,111	4,549
13	1,596	1,579	2,000	5,175
14	1,596	2,368	4,000	7,964
15	11,809	10,000	7,333	29,142

Che nella 2° seduta riservata del 18.04.2019, sono state analizzate le relazioni degli operatori dal n. 01 al n. 07 relative al criterio B;

TUTTO CIO' PREMESSO,

IL PRESIDENTE

I commissari di gara hanno proceduto, ai sensi del capitolo V - "LA VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI: I CRITERI MOTIVAZIONALI" delle Linee Guida ANAC n. 2 in attuazione al D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", con il confronto a coppie delle relazioni relative al Criterio B, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuendo un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza sono attribuiti punteggi intermedi.

- 1) preferenza massima = 6
- 2) preferenza grande = 5
- 3) preferenza media = 4
- 4) preferenza piccola = 3
- 5) preferenza minima = 2
- 6) parità = 1

In base a tale attribuzione delle preferenze, la Commissione procede all'esame del Criterio B e dei relativi sub-criteri B1, B2, B3, B4 e B5 degli operatori dal n. 08 al n. 15, secondo l'ordine stabilito dal portale Sardegna Cat, attribuendo le valutazioni, dopo ampia disamina, ed arrivando ai seguenti risultati:

**PREGIO TECNICO CRITERIO "B" : CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
PUNTI max= 45**

Subcriterio B.1 - Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione. Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza gli strumenti che si intendono utilizzare, la struttura tecnico - organizzativa, con relativo organigramma e le professionalità messe a

disposizione dal concorrente per svolgere le prestazioni richieste (sia nella fase di progettazione che in quella di esecuzione delle opere), riportante le qualifiche professionali, la formazione e le principali esperienze maturate. In relazione al paragrafo VI, punto 1.3 delle linee guida dell'ANAC n. 1 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973, del 14 settembre 2016, verrà valutata la presenza di giovani professionisti (laureati e abilitati da meno di cinque anni) in quanto elemento di valorizzazione e di innovatività dell'offerta

Subcriterio B.1 - Punti max 20 **Confronto a coppie**

B1

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
0		0 4	0 4	0 5	0 6	0 5	0 6	0 6	0 4	0 6	0 6	0 2	0 2	0 6	0 6	0
12	0,286		1 1	0 2	0 3	0 2	0 3	0 3	1 1	0 3	0 3	3 0	3 0	0 3	0 3	8
12	0,286			0 2	0 3	0 2	0 3	0 3	1 1	0 3	0 3	3 0	3 0	0 3	0 3	7
19	0,452				0 3	0 2	0 3	0 3	2 0	0 3	0 3	4 0	4 0	0 3	0 3	10
33	0,786					2 0	0 2	0 2	3 0	0 2	1 1	5 0	5 0	1 1	1 1	18
21	0,500						0 3	0 3	2 0	0 3	0 2	4 0	4 0	0 2	0 2	10
39	0,929							0 2	3 0	0 2	2 0	5 0	5 0	2 0	2 0	19
42	1,000								3 0	1 1	2 0	5 0	5 0	2 0	2 0	20
12	0,286									0 3	0 3	3 0	3 0	0 3	0 3	6
42	1,000										2 0	5 0	5 0	2 0	2 0	16
33	0,786											5 0	5 0	1 1	1 1	12
3	0,071												1 1	0 5	0 5	1
3	0,071													0 5	0 5	0
33	0,786														1 1	1
33	0,786															
Insersisci		4	5	9	15	11	20	22	6	26	21	2	3	32	33	

PREGIO TECNICO CRITERIO "B" : CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
PUNTI max= 45

Subcriterio B.2 - Modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori e all'attività di controllo in cantiere

Subcriterio B.2 - Punti max 10 **Confronto a coppie**

B2

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,097	3 0	0 2	0 3	0 3	0 3	0 3	0 3	0 2	0 2	0 3	0 2	0 2	0 2	0 2	3
0			0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0 4	0
12	0,387			0 2	0 2	0 2	0 2	0 2	1 1	1 1	0 2	1 1	1 1	1 1	1 1	6
25	0,806				1 1	0 2	1 1	1 1	2 0	2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	2 0	16
25	0,806					0 2	1 1	1 1	2 0	2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	2 0	15
31	1,000						2 0	2 0	2 0	2 0	2 0	2 0	2 0	2 0	2 0	18
25	0,806							1 1	2 0	2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	2 0	14
25	0,806								2 0	2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	2 0	13
12	0,387									1 1	0 2	1 1	1 1	1 1	1 1	5
12	0,387										0 2	1 1	1 1	1 1	1 1	4
25	0,806											2 0	2 0	2 0	2 0	8
12	0,387												1 1	1 1	1 1	3
12	0,387													1 1	1 1	2
12	0,387														1 1	1
12	0,387															
Insersisci		0	6	9	10	13	11	12	7	8	17	9	10	11	12	

Chave

AP
d

PREGIO TECNICO CRITERIO "B" : CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
PUNTI max= 45

Subcriterio B.3 - Modalità di esecuzione del Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione con riguardo alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.

Subcriterio B.3 - Punti max 10 **Confronto a coppie**

B3

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15		
19	0,559	O1	3 0	1 1	1 1	0 2	0 2	1 1	0 2	1 1	1 1	1 1	3 0	3 0	3 0	19	
3	0,088	O2		0 3	0 3	0 4	0 4	0 3	0 4	0 3	0 3	0 3	1 1	1 1	1 1	3	
19	0,559	O3			1 1	0 2	0 2	1 1	0 2	1 1	1 1	1 1	3 0	3 0	3 0	15	
19	0,559	O4				0 2	0 2	1 1	0 2	1 1	1 1	1 1	3 0	3 0	3 0	14	
34	1,000	O5					1 1	2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	4 0	4 0	4 0	24	
34	1,000	O6						2 0	1 1	2 0	2 0	2 0	4 0	4 0	4 0	23	
19	0,559	O7							0 2	1 1	1 1	1 1	3 0	3 0	3 0	13	
34	1,000	O8								2 0	2 0	2 0	4 0	4 0	4 0	20	
19	0,559	O9									1 1	1 1	3 0	3 0	3 0	12	
19	0,559	O10										1 1	3 0	3 0	3 0	11	
19	0,559	O11											1 1	3 0	3 0	10	
19	0,559	O12												3 0	3 0	9	
3	0,088	O13													1 1	1 1	2
3	0,088	O14														1 1	1
3	0,088	O15															1
Inserisci			0	4	5	10	11	6	14	7	8	9	10	1	2	3	

PREGIO TECNICO CRITERIO "B" : CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
PUNTI max= 45

Subcriterio B.4 - Proposte per una miglior programmazione ed organizzazione dei lavori al fine di ridurre i disagi sullo svolgimento delle attività sportive compatibili con l'esecuzione e l'avanzamento dei lavori.

Subcriterio B.4 - Punti max 2,5 **Confronto a coppie**

B4

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15		
17	0,447	O1	4 0	4 0	0 4	0 4	0 4	1 1	1 1	0 4	0 4	0 4	1 1	0 4	6 0	0 4	17
5	0,132	O2		1 1	0 2	0 2	0 2	0 4	0 4	0 2	0 2	0 2	0 4	0 2	4 0	0 2	5
5	0,132	O3			0 2	0 2	0 2	0 4	0 4	0 2	0 2	0 2	0 4	0 2	4 0	0 2	4
30	0,789	O4				1 1	0 2	4 0	4 0	0 2	0 2	1 1	4 0	1 1	6 0	1 1	22
30	0,789	O5					0 2	4 0	4 0	0 2	0 2	1 1	4 0	1 1	6 0	1 1	21
38	1,000	O6						4 0	4 0	1 1	1 1	2 0	4 0	2 0	6 0	2 0	26
17	0,447	O7							1 1	0 4	0 4	0 4	1 1	0 4	6 0	0 4	8
17	0,447	O8								0 4	0 4	0 4	1 1	0 4	6 0	0 4	7
38	1,000	O9									1 1	2 0	4 0	2 0	6 0	2 0	17
38	1,000	O10										2 0	4 0	2 0	6 0	2 0	16
30	0,789	O11											4 0	1 1	6 0	1 1	12
17	0,447	O12												0 4	6 0	0 4	6
30	0,789	O13													6 0	1 1	7
0		O14														0 6	0
30	0,789	O15															0
Inserisci			0	1	8	9	12	9	10	21	22	18	11	23	0	30	

Chame

AP
of

PREGIO TECNICO CRITERIO "B" : CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
PUNTI max= 45

Subcriterio B.5 - Servizi migliorativi e/o accessori che verranno forniti senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione. Saranno valutabili maggiori presenze in cantiere rispetto al minimo richiesto.

Subcriterio B.5 - Punti max 2,5 **Confronto a coppie**

B5

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
26	0,591	O1	5 0	0 2	0 3	0 3	0 3	5 0	0 3	0 3	0 3	0 3	5 0	6 0	5 0	26
7	0,159	O2		0 5	0 5	0 5	1 1	0 5	0 5	0 5	0 5	0 5	1 1	4 0	1 1	7
28	0,636	O3			0 2	0 2	0 2	5 0	0 2	0 2	0 2	0 2	5 0	6 0	5 0	21
36	0,818	O4				1 1	0 2	5 0	1 1	1 1	0 2	1 1	1 1	5 0	6 0	26
36	0,818	O5					0 2	5 0	1 1	1 1	0 2	1 1	1 1	5 0	6 0	25
44	1,000	O6						5 0	2 0	2 0	1 1	2 0	2 0	5 0	6 0	30
9	0,205	O7							0 5	0 5	0 5	0 5	1 1	6 0	1 1	8
36	0,818	O8								1 1	0 2	1 1	1 1	5 0	6 0	19
37	0,841	O9									0 2	2 0	1 1	5 0	6 0	19
44	1,000	O10										2 0	2 0	5 0	6 0	20
35	0,795	O11											1 1	5 0	6 0	17
36	0,818	O12												5 0	6 0	16
9	0,205	O13													6 0	7
4	0,091	O14														1 1
3	0,068	O15														4 0
Inserisci			0	7	10	11	14	1	17	18	24	18	20	2	0	3

Pertanto riassuntivamente per quanto riguarda i punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara, i risultati relativi al Criterio b si possono sintetizzare secondo il seguente schema:

OP. N.	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B1	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B2	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B3	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B4	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B5
1	0	3	19	17	26
2	12	0	3	5	7
3	12	12	19	5	28
4	19	25	19	30	36
5	33	25	34	30	36
6	21	31	34	38	44
7	39	25	19	17	9
8	42	25	34	17	36
9	12	12	19	38	37
10	42	12	19	38	44
11	33	25	19	30	35
12	3	12	19	17	36

AP
dk
Nome

13	3	12	3	30	9
14	33	12	3	0	4
15	33	12	3	30	3

Da cui discende l'attribuzione dei punteggi normalizzati :

OP. N.	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B1	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B2	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B3	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B4	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B5
1	0,000	0,097	0,559	0,447	0,591
2	0,286	0,000	0,088	0,132	0,159
3	0,286	0,387	0,559	0,132	0,636
4	0,452	0,806	0,559	0,789	0,818
5	0,786	0,806	1,000	0,789	0,818
6	0,500	1,000	1,000	1,000	1,000
7	0,929	0,806	0,559	0,447	0,205
8	1,000	0,806	1,000	0,447	0,818
9	0,286	0,387	0,559	1,000	0,841
10	1,000	0,387	0,559	1,000	1,000
11	0,786	0,806	0,559	0,789	0,795
12	0,071	0,387	0,559	0,447	0,818
13	0,071	0,387	0,088	0,789	0,205
14	0,786	0,387	0,088	0,000	0,091
15	0,786	0,387	0,088	0,789	0,068

Mare

E dei seguenti punteggi totali definitivi attribuiti dalla Commissione relativi al Criterio B:

OP. N.	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B1	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B2	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B3	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B4	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO B5	TOTALE
1	0,000	0,968	5,588	1,118	1,477	9,152
2	5,714	0,000	0,882	0,329	0,398	7,323
3	5,714	3,871	5,588	0,329	1,591	17,093
4	9,048	8,065	5,588	1,974	2,045	26,720
5	15,714	8,065	10,000	1,974	2,045	37,798
6	10,000	10,000	10,000	2,500	2,500	35,000
7	18,571	8,065	5,588	1,118	0,511	33,854
8	20,000	8,065	10,000	1,118	2,045	41,228
9	5,714	3,871	5,588	2,500	2,102	19,776
10	20,000	3,871	5,588	2,500	2,500	34,459
11	15,714	8,065	5,588	1,974	1,989	33,329
12	1,429	3,871	5,588	1,118	2,045	14,052
13	1,429	3,871	0,882	1,974	0,511	8,667
14	15,714	3,871	0,882	2,500	0,227	20,695
15	15,714	3,871	0,882	1,974	0,170	22,612

Alle ore 19:40 si sospendono i lavori che proseguiranno in una ulteriore seduta riservata.

Del che viene redatto il presente verbale che, composto di numero 6 facciate inclusa la presente, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso unitamente alla documentazione di gara che pur non essendo materialmente allegata al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Letto, confermato e sottoscritto.

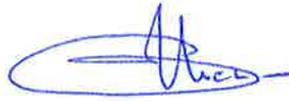
Il Presidente

Ing. Giovanni Sanna

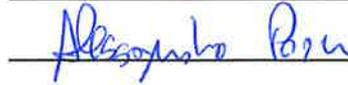


I Commissari

Ing. Gianni Tilocca



Ing. Alessandro Porcu



Il segretario verbalizzante

Ing. Gianni Tilocca

