

**COMUNE DI COSSOINE**

---

**PROPOSTA DI VALUTAZIONE DELLE  
PRESTAZIONI E DEI RISULTATI  
DEI RESPONSABILI DI SETTORE  
INCARICATI DI ELEVATA  
QUALIFICAZIONE**

---

**ANNO 2023**

In data 14 giugno 2024, si è tenuta la seduta del Nucleo di Valutazione dell'Ente in remoto al fine di redigere la proposta di valutazione per l'anno 2023 delle prestazioni e dei risultati dei responsabili di settore incaricati di elevata qualificazione (EQ).

In coerenza con le funzioni attribuite al Nucleo di Valutazione viene redatto il presente documento, che viene trasmesso al Sindaco quale proposta di valutazione.

Al fine di contestualizzare l'analisi, si ritiene utile illustrare brevemente il metodo di lavoro seguito dall'Ente, prendendo in esame il funzionamento del sistema.

In primo luogo, i paragrafi a seguire sono dedicati a relazionare in merito al funzionamento del sistema secondo quanto richiesto 14, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 150/2009.

### **Funzionamento del sistema di programmazione**

In linea generale si premette che gli strumenti attualmente in uso negli Enti Locali rispondono sostanzialmente a molte delle richieste della riforma. Nello specifico, il DUP ed il PIAO formalmente assolvono la funzione di definizione e assegnazione degli obiettivi di gestione e al collegamento tra questi ultimi e le risorse.

In dettaglio, per l'anno 2023 l'Ente ha provveduto all'approvazione del DUP 2023/2025 con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 20.04.2023. In riferimento a questo strumento di programmazione, tenuto conto che il DUP è stato oggetto di presa d'atto da parte del Consiglio Comunale, organo elettivo rappresentativo della cittadinanza, si sottintende non solo un coinvolgimento quanto una formale condivisione con gli stakeholder.

Successivamente è stato approvato il Piano della performance, quale Sezione del PIAO (delibera G.C. n. 66 del 26.09.2023 che contiene la formulazione dettagliata degli obiettivi che fanno riferimento al DUP e l'assegnazione ai Responsabili dei Settori, in quanto responsabili delle macro-strutture organizzative dell'Ente. Risulta pertanto evidente il collegamento tra gli obiettivi contenuti nei vari strumenti di programmazione.

Per quanto attiene agli obiettivi individuati, si ricorda che il NdV non ha la funzione di esprimersi sul merito delle scelte operate dall'Amministrazione nella definizione degli obiettivi, ma si limita a verificare la correttezza del processo e ad analizzare le modalità di definizione dei medesimi.

In riferimento alla programmazione degli obiettivi si ritiene completa di indicatori e risultati attesi. Si osserva infatti che gli obiettivi risultano chiari, ben dettagliati, completi di indicatori e target e coerenti con i requisiti previsti dal Decreto all'art. 5, comma 2, lettere a), b), c), d), g).

Si da atto dell'integrazione tra piano anticorruzione e piano della performance, attribuendo, ad ogni responsabile, almeno un obiettivo

ritenuto "prioritario" riguardante il rispetto delle misure previste nel piano anticorruzione.

Si riscontra inoltre il collegamento con le risorse finanziarie, attraverso l'assegnazione di capitoli di spesa e con le risorse umane.

Pertanto, in riferimento al Comune di Cossoine, tenuto in conto anche delle dimensioni organizzative dell'Ente, l'attuazione del ciclo della performance non presenta criticità.

### **Funzionamento del sistema di misurazione e valutazione**

Risulta utile premettere che per le Amministrazioni locali la rendicontazione dei risultati degli organi di indirizzo politico-amministrativo ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi è un'attività che avviene più volte nell'arco dell'anno attraverso molteplici strumenti.

Gli strumenti di rendicontazione già previsti nel sistema normativo degli Enti Locali hanno una finalità fondamentalmente finanziaria e gestionale in esito ad un processo di controllo essenzialmente di natura tecnico contabile (ad es. Relazione al consuntivo), ma sempre più spesso hanno anche una finalità ricognitiva e divulgativa degli obiettivi raggiunti rispetto a obiettivi prefissati e bisogni della collettività.

In particolare riferimento al sistema di misurazione e valutazione, frutto di un'attività congiunta con gli altri Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Meilogu, questo risulta adeguato alle dimensioni del Comune di Cossoine e consente l'effettiva misurazione degli obiettivi assegnati e una conseguente differenziazione delle valutazioni, pur non aggravando l'operatività e la gestione ordinaria, considerata l'assenza di una struttura tecnica di supporto.

In riferimento all'applicazione del sistema, pur in assenza di una struttura tecnica di supporto, l'Ente ha effettuato nel corso dell'anno monitoraggi sull'andamento degli obiettivi in relazione agli indicatori programmati nel corso degli incontri tra Responsabili e Amministratori.

### **Rispetto degli obblighi di pubblicazione**

In attuazione dell'art 4, lettera f) il Nucleo di Valutazione monitora tra l'altro il funzionamento del sistema della trasparenza.

In merito agli obblighi di pubblicazione dei dati si rinvia all'apposita attestazione pubblicata annualmente, nella quale si provvede a mettere in evidenza eventuali incomplete pubblicazioni.

### **Il Sistema di misurazione e valutazione della performance approvato dall'Ente**

Il lavoro condiviso con gli altri Enti appartenenti all'Unione con i quali è stata stipulata una convenzione per la gestione associata del Nucleo di

Valutazione ha portato alla definizione di un unico sistema di valutazione che è stato fatto proprio ed approvato da ciascun Ente. Nello specifico per il Comune di Cossoine il Sistema di valutazione, contenente la metodologia valutativa per il Segretario Comunale, i Responsabili dei Settori e per i dipendenti è stato adottato con Del GC 4 del 7 marzo 2017.

Nei punti sottostanti, per semplicità di lettura, si riassumono gli ambiti valutativi, il loro impatto rispetto alla valutazione complessiva e la metodologia di rilevazione e valutazione.

### **a. La valutazione della performance di Ente**

Secondo quanto previsto dal Sistema di Valutazione la performance di Ente è data dalla media aritmetica della percentuale di effettiva realizzazione degli obiettivi assegnati con il Piano della Performance a tutte le Aree dell'Ente. La percentuale di realizzazione di ciascun obiettivo viene ponderata in base alla pesatura effettuata in fase di programmazione. Qualora nell'Ente vengano effettuate delle indagini del grado di soddisfazione degli utenti che siano relative ai principali servizi rivolti alla cittadinanza, in fase di valutazione della Performance di Ente, il Nucleo di valutazione prenderà in esame i risultati di tali indagini se la quantità delle risposte risulterà statisticamente significativa. In tal caso la performance di Ente, calcolata secondo quanto previsto al precedente capoverso, potrà essere decurtata fino ad un 10% in funzione degli esiti della valutazione degli utenti. Si prende atto che nel Comune di Cossoine per l'anno 2023 non erano attivi sistemi di rilevazione di soddisfazione dell'utenza. Si invita l'Ente, anche al fine di ottemperare alle nuove previsioni normative di avviare la predisposizione di sistemi di rilevazione della soddisfazione dell'utenza. Inoltre il Nucleo di Valutazione ha preso in esame i principali indicatori finanziari dell'Ente al fine di confermare la performance di Ente risultante dal calcolo effettuato con la modalità descritta nei due capoversi precedenti, ovvero di decurtarla fino ad un massimo del 50% in presenza di indicatori significativamente negativi.

In riferimento ai tempi medi di pagamento, ancorchè non obbligatoriamente rilevanti nella valutazione dei Responsabili per l'anno 2023, si da atto che il dato annuale risultante dalla PCC risulta pari a **-9,25, pertanto pienamente positivo.**

Il Nucleo di Valutazione ha quindi provveduto ad effettuare la valutazione degli obiettivi dell'anno 2023 e a calcolare la Performance di Ente che è risultata pari al **91,48%**

<b>Anno 2023</b>			
Media realizzazione obiettivi Ente		91,48%	
Eventuali decurtazioni conseguenti alla rilevazione della soddisfazione dell'utenza			
Eventuali decurtazioni per indicatori finanziari significativamente negativi			
	Punteggio massimo	performance effettiva dell'Ente	Punteggio effettivo
<b>Performance di Ente</b>	10	<b>91,48%</b>	9,15

### **b. La valutazione della performance dei singoli dipendenti responsabili di EQ**

La valutazione della performance dei Responsabili titolari di incarichi di EQ avviene in funzione di tre componenti:

<b>Componenti</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Performance di Ente	10 punti
Raggiungimento degli obiettivi	40 punti
Comportamento organizzativo	50 punti
<b>Totale punteggio attribuibile</b>	<b>100 punti</b>

Secondo quanto previsto dal Sistema di Valutazione la valutazione del raggiungimento degli obiettivi viene effettuata annualmente dal Nucleo di Valutazione, sulla base di un report finale, contenente i dati necessari per la misurazione.

Dall'analisi dei suddetti dati e delle motivazioni che hanno determinato eventuali scostamenti tra i valori attesi e i valori effettivamente conseguiti, il Nucleo di Valutazione formula la propria proposta di valutazione. Nell'ipotesi in cui la mancata realizzazione degli obiettivi sia risultata, totalmente o parzialmente, non dipendente dalla volontà o dall'azione del responsabile di Area, ma derivante da ragioni oggettive ed esterne, la percentuale di retribuzione dell'obiettivo è differenziata dalla percentuale del reale raggiungimento, indicandosi con essa la portata del ruolo svolto dal responsabile in relazione al possibile raggiungimento dell'obiettivo medesimo. Pertanto l'individuazione della percentuale di retribuzione dell'obiettivo è la risultante di più fattori, tra i quali anche gli elementi emersi dalle relazioni e dalle specifiche fornite dai responsabili, e non il

meccanico computo di quanto consegue alla scansione temporale dell'obiettivo o dagli indicatori prefissati.

Per quanto attiene al comportamento organizzativo, questo è valutato mediante l'impiego dei seguenti fattori di valutazione:

- motivazione, guida e sviluppo dei collaboratori;
- valutazione e clima organizzativo interno;
- gestione del tempo, autonomia e decisionalità;
- rispetto delle regole senza formalismi eccessivi;
- promozione e gestione del cambiamento e flessibilità;
- integrazione e interfunzionalità;
- qualità dell'apporto personale
- interazione con gli organi di indirizzo politico

Per l'anno 2023, la verifica della realizzazione è stata effettuata con l'utilizzo degli strumenti di seguito indicati ed avvalorata dalle indicazioni date dal componente interno del Nucleo di Valutazione:

- Piano della Performance
- Report dettagliati appositamente predisposti dai responsabili di servizio
- Eventuali integrazioni e chiarimenti da parte dei Responsabili medesimi .

*In merito al comportamento organizzativo si prendono a riferimento le indicazioni espresse dal Segretario Comunale, in quanto soggetto presente nella quotidianità dell'azione amministrativa*

### **c. La valutazione del Segretario Comunale**

La valutazione del Segretario Comunale avviene in funzione delle componenti sotto riportate:

<b>Componenti</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Performance di Ente	10 punti
Raggiungimento obiettivi individuali	30 punti
Valutazioni delle capacità/competenze	60 punti
<b>Totale punteggio attribuibile</b>	<b>100 punti</b>

La valutazione è effettuata dal Sindaco ex art.15 del D.P.R. 04/12/1997. Il Nucleo di Valutazione si esprime solo in merito alla Raggiungimento degli obiettivi individuali

Si allegano le singole schede di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione

Cecilia Crescioli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cecilia Crescioli', with a decorative flourish at the end.