

Il Nucleo di Valutazione della Comunità Montana del Monte Acuto si è riunito in modalità telematica in data 27 dicembre 2019.

Il Nucleo ha effettuato la valutazione delle attività svolte dal dirigente negli anni 2016, 2017 e 2018.

Il Nucleo ha verificato che gli obiettivi sono stati assegnati con le deliberazioni, rispettivamente, n. 17 del 16.5.2016, 41 del 27.11.2017 e 27 dello 1.6.2018.

Il Nucleo ha acquisito la relazione ed ha approfondito i temi di maggiore rilievo.

Preliminarmente sono stati accertati i seguenti elementi:

1) non si sono registrate anomalie nella utilizzazione degli strumenti delle assunzioni flessibili e nel conferimento degli incarichi di collaborazione coordinata e continuativa;

2) i principali vincoli di pubblicità tramite il sito internet risultano essere soddisfatti;

3) nel corso degli anni 2016, 2017 e 2018 i termini di conclusione dei procedimenti amministrativi possono dirsi soddisfatti, quanto meno negli aspetti di maggiore rilevanza, sulla base delle informazioni assunte nel protocollo ed in quanto non sono state presentate richieste di sostituzione dei responsabili per mancato rispetto degli stessi;

4) i vincoli relativi al conferimento di incarichi di collaborazione, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, possono considerarsi soddisfatti, ivi compresa la trasmissione delle relative informazioni al Dipartimento della Funzione Pubblica;

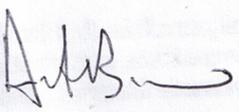
5) gli esiti del controllo di regolarità non evidenziano specifiche anomalie.

La valutazione della performance organizzativa viene effettuata sulla base degli obiettivi strategici dell'ente.

In considerazione del ridotto numero di dipendenti, il fattore valutazione dei collaboratori non viene utilizzato ed il relativo punteggio viene riproporzionato.

Per il Nucleo di Valutazione

Dott. Arturo Bianco

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arturo Bianco', is written on a light blue grid background. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

ANNO 2016**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 35 punti)**

Obiettivi strategici (miglioramento dell'organizzazione dell'ente, servizi in forma associata, valorizzazione delle risorse del territorio, promozione di azioni di tutela del patrimonio naturalistico, storico e culturale), grado raggiungimento 95%, punteggio 33,3

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	PES O	GIUDIZI	PUNTEGG IO
Mantenimento e miglioramento della gestione dei servizi associati, ampliamento del servizio di formazione del personale, applicazione norme anticorruzione, attivazione nuovi servizi	13	Obiettivo raggiunto pienamente, 100%	13
Gestione fondi, partecipazione PRS, sviluppo iniziative razionalizzazione, partecipazione progetti, gestione PIA	13	Obiettivo raggiunto, 95%	12,35
Iniziative per la valorizzazione del patrimonio naturalistico, gestione dei fondi relativi	9	Obiettivo raggiunto, 95%	8,55
			33,9

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 25 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR E	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	
2	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto			95%	

	degli obiettivi concordati				
3	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	
4	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			95%	
5	Autonomia e flessibilità Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli			95%	
6	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	
			25		24,4

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti (non si dà luogo alla utilizzazione di questo fattore, in considerazione del numero ridotto di dipendenti

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	33,3
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	33,9
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	24,4
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	
TOTALE RIPROPORZIONATO	96,4

ANNO 2017**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 35 punti)**

Obiettivi strategici (miglioramento dell'organizzazione dell'ente, servizi in forma associata, valorizzazione delle risorse del territorio, promozione di azioni di tutela del patrimonio naturalistico, storico e culturale), grado raggiungimento 95%, punteggio 33,3

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	PES O	GIUDIZI	PUNTEGG IO
Mantenimento e miglioramento della gestione dei servizi associati, ampliamento del servizio di formazione del personale, attivazione nuovi servizi, applicazione norme anticorruzione	13	Obiettivo raggiunto pienamente, 100%	13
Gestione fondi, partecipazione PRS, sviluppo iniziative razionalizzazione, partecipazione progetti, gestione interventi di sistemazione della viabilità	13	Obiettivo raggiunto, 95%	12,35
Iniziative per la valorizzazione del patrimonio naturalistico, gestione dei fondi relativi	9	Obiettivo raggiunto, 95%	8,55
			33,9

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 25 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	
2	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto			95%	

	degli obiettivi concordati				
3	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	
4	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			100%	
5	Autonomia e flessibilità Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli			95%	
6	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	
			25		24,5

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti (non si dà luogo alla utilizzazione di questo fattore, in considerazione del numero ridotto di dipendenti

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	33,3
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	33,9
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	24,5
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	
TOTALE RIPROPORZIONATO	96,6

ANNO 2018**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 35 punti)**

Obiettivi strategici (miglioramento dell'organizzazione dell'ente, servizi in forma associata, valorizzazione delle risorse del territorio, promozione di azioni di tutela del patrimonio naturalistico, storico e culturale), grado raggiungimento 95%, punteggio 33,3

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	PES O	GIUDIZI	PUNTEGG IO
Mantenimento e miglioramento della gestione dei servizi associati, ampliamento del servizio di formazione del personale, attivazione nuovi servizi, applicazione norme anticorruzione, implementazione servizi gestiti in forma associata	13	Obiettivo raggiunto pienamente, 100%	13
Gestione fondi, partecipazione PRS, sviluppo iniziative razionalizzazione, partecipazione progetti, gestione interventi di sistemazione della viabilità	13	Obiettivo raggiunto pienamente	13
Iniziative per la valorizzazione del patrimonio naturalistico, gestione dei fondi relativi	9	Obiettivo raggiunto, 95%	8,5
			34,5

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 25 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	
2	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare			95%	

	al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati				
3	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	
4	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			100%	
5	Autonomia e flessibilità Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli			95%	
6	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	
			25		24,5

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti (non si dà luogo alla utilizzazione di questo fattore, in considerazione del numero ridotto di dipendenti

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	33,3
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	34,5
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	24,4
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	
TOTALE RIPROPORZIONATO	97